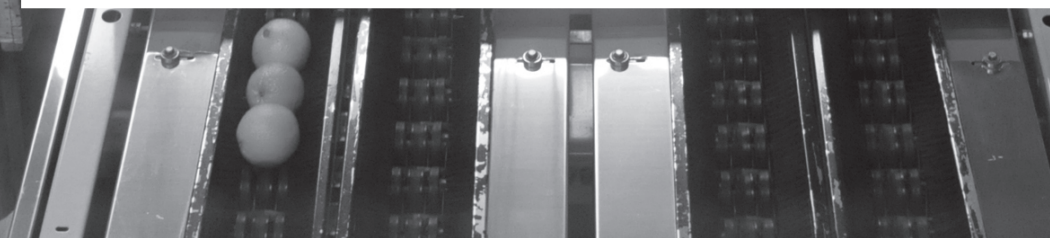


Informe



ANÁLISIS DEL PERFIL DE EMPRESAS MIPYMES EN EL DEPARTAMENTO DEL ATLÁNTICO EN 2016



I n f o r m e

ANÁLISIS DEL PERFIL DE EMPRESAS MIPYMES EN EL DEPARTAMENTO DEL ATLÁNTICO EN 2016



CAMARA DE COMERCIO DE BARRANQUILLA

Gustavo Pacheco Castro
Jefe de investigaciones Económicas

Daisy Nieto Rodríguez
Investigador Económico

Ray Ochoa Hernández
Investigador Económico

Comunicaciones & Mercadeo
Diseño y Diagramación

ISBN: 978-958-56026-4-9

Contenido

Introducción	6
Metodología	7
Marco Conceptual	8
Análisis de algunas variables macroeconómicas en el departamento del Atlántico	9
Producción	9
Sector externo	10
Competitividad	11
Caracterización general de las empresas	13
Número de empresas	13
Tamaño de las empresas	15
Organización legal de las empresas	15
Edades de las empresas	16
Ubicación	16
Área en M2 ocupado por las empresas	17
Activos totales de las empresas	17
Patrimonio	18
Ventas Netas	18
Utilidades Netas	18
Empleos	18
Comercio exterior	19
Exportaciones	19
Importaciones	19
Análisis empresarial	20
Perfil del empresario y de la empresa	20
Edad	20
Nivel educativo	20
Experiencia	21
Uso de tecnología	21
Perfil de la empresa	22
Productividad	22
Finanzas	23
Comunicación	23
Comercio e Internacionalización de las empresas en general	23
Análisis general de los cluster	24
Salud	28
Logística	29
Agroinsumos	30
Muebles	31
Pymes en los cluster	32
Número de empresas pymes	33
Utilidad neta	33
Activos totales	33
Ventas netas	33
Comercio exterior	33
Productividad	34
Referencias	35

Índice de tablas

Tabla 1. PIB departamental y Participación	9
Tabla 2. Índice departamental de competitividad-ranking general 2016 (Atlántico)	11
Tabla 3. Empresas analizadas que integran el proyecto Al Invest	13
Tabla 4. Clasificación por tamaño	15
Tabla 5. Clasificación de las empresas por periodo de constitución	16
Tabla 6. Nivel de formación de los empresarios	20
Tabla 7. Información de las variables analizadas en los cluster 2015 y 2016	27

Índice de Gráficos

Gráfica 1. Índice departamental de competitividad-ranking general 2016	11
Gráfica 2. Innovación y dinámica empresarial vs Competitividad	12
Gráfica 3. Clasificación por actividad de las empresas que integran los cluster	14
Gráfica 4. Participación sectorial de las 49 empresas que no integran los cluster	14
Gráfica 5. Empresa según organización legal.	15
Gráfica 6. Poseción de las instalaciones donde funcionan las 188 empresas	17
Gráfica 7. Participación en los activos por tamaño de las empresas.	17
Gráfica 8. Exportaciones vs Importaciones de las 188 empresas que integran el estudio.	19
Gráfica 9. Clasificación por rango de edad de los empresarios.	20
Gráfica 10. Participación en los activos totales por cluster	25
Gráfica 11. Participación en el patrimonio por cluster	25
Gráfica 12. Participación en las ventas totales por cluster	25
Gráfica 13. Participación en las utilidades por cluster	26
Gráfica 14. Participación en el empleo por cluster	26
Gráfica 15. Exportaciones vs Importaciones realizada por los cluster	27

Ilustración

Ilustración 1. Ubicación de las empresas que integran los cluster	24
---	----

Resumen

En el presente trabajo se analiza el perfil de una muestra de 188 empresas mipymes¹, ubicadas en el departamento del Atlántico, de las cuales un gran porcentaje de ellas integran los cluster dinamizados por la Cámara de Comercio de Barranquilla. Esto para conocer el desempeño de una serie de variables de tipo financiero y de aquellos procesos que tienen una alta incidencia en el desarrollo de sus actividades. Se tomó como base información obtenida del Registro Mercantil y la proveniente del Proyecto Al Invest, llevado cabo en 2016.

Uno de los resultados principales de esta investigación es que muy pocas empresas no planifican sus procesos de producción; en igual sentido se encontró que casi la mitad de los dueños de las unidades productivas analizadas dijo contar con 10 o más años de experiencia administrativa y con formación técnica y profesional. Asimismo, se halló que el volumen de las exportaciones es muy poco representativo dentro del valor total del departamento del Atlántico para 2016.

Palabras claves: Cluster, competitividad, utilidad neta, activos, Mipymes, Pymes, CIF, FOB, CIU.

Abstract

This paper analyzes the profile of a sample of 188 enterprises MSMEs, located in the Metropolitan Area from Barranquilla, of which a large percentage of them make up the cluster dynamised by Barranquilla Chamber of Commerce. This analysis has as an objective to know the performance of a series of variables of financial type and those processes that have a high incidence in the development of their activities. It was taken as a basis information obtained from the mercantile register and from the project Al Invest, carried out in 2016.

One of the main findings of this research is that very few companies do not plan their production processes; Similarly, it was found that almost half of the owner of the analyzed production units said to have 10 or more years of administrative, technical and professional experience. Also, it was found that the volume of exports is very unrepresentative within the Atlantic Department.

Keywords: cluster, competitiveness, net earnings, assets, MSMEs, SMEs, CIF, FOB, CIU.

¹ La Ley 905 de 2004 clasifica a las micro, pequeñas y medianas empresas como aquellas unidades económicas en cualquier actividad productiva que poseen hasta 30.000 Salarios Mínimos Legales Vigentes en activos totales, y en cuanto empleo hasta 199 trabajadores. A nivel internacional se entiende por esta categoría empresarial como las "compañías cuyo capital es aportado por un número reducido de inversionistas que responden a oportunidades del mercado y son dirigidas por sus socios".

Introducción

El nivel de vida que posee un territorio viene determinado, en última instancia por la competitividad de las empresas instaladas en él, es decir, por la capacidad de las mismas para producir y vender sus productos y servicios a lo largo y ancho del vasto mundo comercial actual, con resultados económicos positivos² (Scott, 1989), (como cita en Capó, Expósito & Masiá, 2007, p. 126).

En este sentido, la Cámara de Comercio de Barranquilla con el propósito fundamental que tiene siempre de promover e incentivar el desarrollo productivo de su jurisdicción, constantemente adelanta programas y/o proyectos orientados a mejorar las capacidades de las empresas, de tal suerte que estas cada vez sean más competitivas en el escenario global, y puedan así contribuir en gran medida en la generación de empleo y bienestar para los habitantes de Barranquilla y el departamento del Atlántico.

Por esta razón consideró llevar a cabo el Proyecto Al Invest durante el año 2016, cuya finalidad consiste en

contribuir a la mejora de la competitividad de las pymes de los cuatro cluster estratégicos (Salud, Insumos de Agroindustria, Mueble y Logística) que dinamiza la institución en Barranquilla y en el departamento del Atlántico.

Este proyecto que abarca un total de 206 empresas, donde se analiza la información obtenida de 188 unidades, de las cuales 139 corresponden a los cluster mencionados y 49 a sectores diversos, apunta como eje estratégico potencializar algunos factores identificados en el diagnóstico del proyecto tales como, el ámbito comercial, financiero, organizacional, de procesos, calidad, salud ocupacional- medio ambiente y asociatividad.

Las diferentes unidades empresariales tanto de los cluster como de los distintos sectores fueron estudiadas partiendo de su actividad económica, su composición organizacional, aspecto jurídico, años de constitución, tamaño de acuerdo a los activos totales, nivel educativo del empresario, uso de tecnología, comercio exterior, entre otros.

² Capó-Vicedo, J., Expósito-Langa, M., & Masiá-Buades, E. (2007). La importancia de los clusters para la competitividad de las PYME en una economía global. EURE (Santiago), 33(98), 119-133.

M e t o d o l o g í a

El presente documento analiza los datos obtenidos del diagnóstico del programa de Apoyo a la competitividad y Mejora de la asociatividad para las Mipymes del departamento del Atlántico que integra el proyecto AI- Invest 5.0 , desarrollado por la Cámara de Comercio de Barranquilla (CCB), y de la base de datos de los cluster que se encuentran activos o en proceso de dinamización (Salud, Agro insumos, Logística y Muebles), a partir de lo cual se realizó una caracterización de los mismos, con el fin de identificar su tipología.

Este análisis se efectuó de manera global a 188 de las 206 empresas que integran el proyecto, y de forma específica a 139 firmas agrupadas en los diferentes cluster. El filtro se realizó atendiendo al criterio de las empresas con sede en el departamento del Atlántico, y que no figuraran como ESAL (Entidades sin Ánimo de Lucro) en el registro de la Cámara de Comercio de Barranquilla.

El análisis global consistió principalmente, en detallar

algunos factores estratégicos de las empresas que integran el programa, como su ubicación, actividad económica, composición accionaria, relación comercial, tamaño, antigüedad, empleos generados y resultados financieros. Es de señalar que en este primer análisis el 17% de las empresas no suministró alguna información de los ítems consultados.

Además de los factores anteriores, se dedica una de las secciones a examinar el perfil de los empresarios y de las empresas. Para el primer caso, en lo que tiene que ver con formación, experiencia, uso de tecnología, etc. En tanto que, para el segundo, se estudian aspectos en materia de comercialización, finanzas, internacionalización y productividad. Esta información fue suministrada por las mismas unidades económicas, a través de la aplicación directa de un cuestionario; mientras que la información financiera como activos, patrimonio, ventas netas y utilidades netas, se obtuvo del Registro Mercantil de la Cámara de Comercio de Barranquilla.

Marco Conceptual

Las nuevas estrategias aplicadas al crecimiento de la economía, van más allá de crear entornos macroeconómicos estables, las cuales permiten a través de la planificación, orientar el desarrollo de la actividad empresarial, apoyándose en los nuevos enfoques de trabajo cooperativo, por medio del intercambio de información y tecnología.

De tal manera que los cluster como enfoque de trabajo integrado, brindan la posibilidad de crear un marco cooperativo entre las empresas con organizaciones privadas e instituciones públicas, con el propósito de desarrollar actividades conjuntas orientadas al crecimiento económico, y al desarrollo local y regional. El grupo de la OCDE³(1999) define el cluster económico como:

La red de producción de empresas fuertemente interdependientes (que incluye proveedores especializados) vinculados entre sí en una cadena de producción que añade valor. En algunos casos los cluster también comprenden alianzas estratégicas con universidades, institutos de investigación, servicios empresariales intensivos en conocimiento, instituciones puentes (comisionistas, consultores) y clientes (...). El concepto de cluster va más allá de "simples" redes horizontales en el que las empresas en el mismo mercado para los productores finales, perteneciendo a la misma industria, cooperan en ciertas áreas⁴(p. 85).

Frente a esta integración por medio de los cluster se generan unas ventajas a las empresas que los integran, a partir de la concentración espacial de determinadas actividades, se da lugar a un desarrollo de mano de obra, proveedores, infraestructuras e instituciones especializadas, que resultan más accesibles o con un menor coste para las empresas que integran dicho espacio (Krugman 1992)⁵. Lo que a su vez favorece la innovación y el aprendizaje para el caso de las empresas situadas en la misma actividad, a través de la observación y comparación de las diferentes trayectorias, se beneficia

al proceso de selección y retroalimentación de las mejores prácticas; y en el caso de las empresas situadas en distintas fases de la cadena de valor, debido a la mayor proximidad de proveedores y usuarios se favorece el proceso de innovación y aprendizaje de las empresas⁶(Lundvall 1992).

Además, como lo menciona Swann (1998) que hace referencia a la existencia de una demanda local fuerte, a la ubicación de las firmas en el cluster, aunque pueda haber disputa por apoderarse de parte de la cuota de mercado de sus rivales, las empresas situadas en el cluster tendrán el beneficio de ser encontradas más fácilmente por los clientes (reducción de costes de búsqueda) y a que se generan externalidades informativas sobre las características y tendencias del mercado.⁷

De esta forma se crea un referente que permite aproximarse a estudiar la actividad empresarial en una zona geográfica, con el fin de identificar debilidades y fortalezas que puedan estar influyendo de manera estratégica en su desempeño.

Para el caso central de las pymes se vuelve necesario crear estrategias de integración entre empresas pares con el fin de generar dinámicas que les permita enfrentarse a los retos que les atañe la estructura por su tamaño y a los nuevos retos de la competencia global. "Este hecho de que las empresas se concentren geográficamente en forma de clusters, será un factor clave para las PYME en su adaptación al nuevo paradigma Económico" (Capó, expósito & Masiá, 2007, 123).

Según El Observatorio Europeo para las PYME (citado por Capó, Expósito & Masiá, 2007, p.122) indica que, "para conseguir desarrollar la base competitiva de la empresa se hace necesario, por un lado, desarrollar la base de las competencias de sus recursos humanos y, por otro, obtener competencias de manera externa a través de la cooperación con otros agentes externos".

³ OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico).

⁴ OCDE (1999): *Managing National Innovation Systems*. Paris

⁵ Krugman, P. (1992). *Geografía y comercio*. Barcelona: Antoni Bosch editor

⁶ Lundvall, B-A. (1992). *National Systems of Innovation. Towards a Theory of Innovation and Interactive Learning*. London.

⁷ Swann, G.M.P, Prevezer, M. Stout, D. (1998). *The dynamics of industrial clustering: International comparisons in computing and biotechnology*. Oxford: Oxford University Press.

ANÁLISIS DE ALGUNAS VARIABLES MACROECONÓMICAS EN EL DEPARTAMENTO DEL ATLÁNTICO

Producción

En términos generales el Atlántico presenta buenos resultados en materia económica en el contexto regional, siendo este departamento al que se le atribuye la segunda mayor producción en el Caribe colombiano para el año 2016, después de Bolívar, con

un PIB de \$23.099 miles de millones constantes, según datos del Dane⁸, representando a nivel nacional el 4,2% en el mismo periodo, y ocupando el sexto puesto dentro de la muestra departamental.

	Departamentos	Participaciones	PIB \$Miles de Millones Corrientes
Tabla 1. PIB departamental y Participación Fuente: Dane. Elaboración Cámara de Comercio de Barranquilla	Bogotá	25,7%	143.949
	Antioquia	13,9%	75.875
	Valle del Cauca	9,7%	54.048
	Santander	7,7%	36.519
	Cundinamarca	5,3%	28.750
	Atlántico	4,2%	23.099
	Bolívar	4,2%	21.588
	Meta	3,3%	21.445
	Subtotal	74%	405.273
	Total Nacional	100%	541.675

⁸ Dane. (2017, junio). PIB regiones 2016. Recuperado de <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/cuentas-nacionales/cuentas-nacionales-departamentales>

Sector externo

Las exportaciones por las empresas establecidas en el departamento del Atlántico para el año 2016, contabilizaron US\$1.506 millones, creciendo en 6,8% respecto al 2015. destacándose Estados Unidos como destino principal, con el 29%, seguido por Brasil, con el 12,9%, Venezuela 10,8% y Ecuador con el 5,4%. Sobre los bienes exportados para el 2016, el 41% corresponde a productos químicos, seguido de metalmecánica, con el 13%, productos automotores 8%, alimentos y bebidas 7%.

Las importaciones del departamento del Atlántico, por su parte, ascendieron a la suma de US\$2.455 millones CIF, en 2016 disminuyendo en 20% frente a la

cifra alcanzada en 2015. Respecto al origen de las compras al exterior, el 35,4% de estas provienen de Estado Unidos, seguido por China, con el 15,8%, Francia 6,1% Alemania 4,2%, y Brasil con el 3,2%⁹, según datos obtenidos de Quintero Hermanos.

Al analizar las importaciones del Atlántico según uso o destino (CUODE)¹⁰, se encuentra que para el 2016, el mayor nivel de compras al exterior (54,4%) correspondió a la adquisición de materias primas y productos intermedios para la industria, seguido por bienes de consumo no duraderos, y materias primas y productos intermedios para la agricultura, con una participación del 13,6% y 11,7%, respectivamente¹¹.

⁹ Quintero Hermanos Ltda. (s.f.). SISDUAN. Obtenido de www.sicex.com

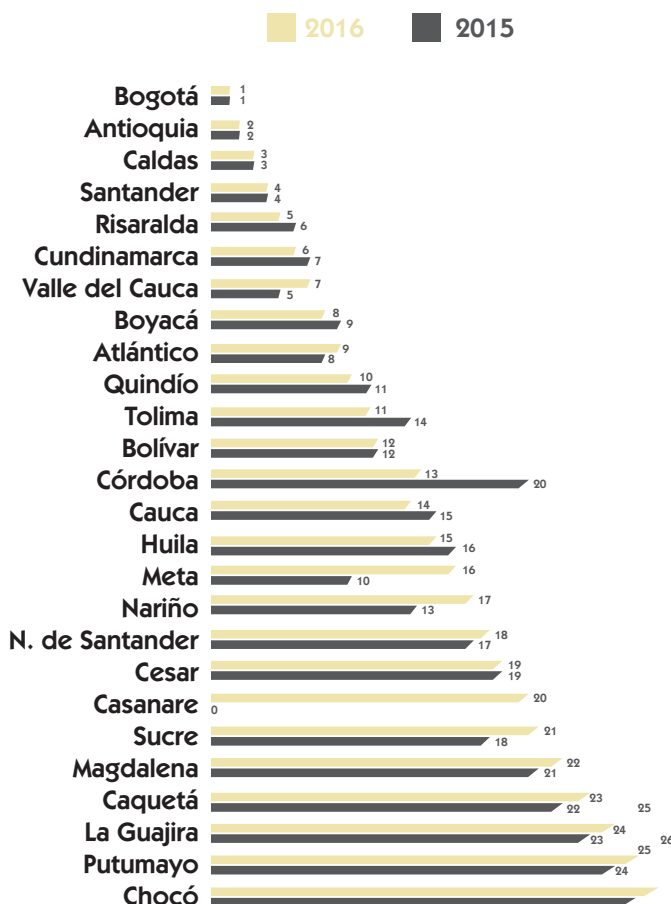
¹⁰ Clasificación según Uso o Destino Económico

¹¹ Área de Investigación Económica. Cámara de Comercio de Barranquilla. (2017). Boletín de coyuntura de económica del Departamento del Atlántico 2016

Competitividad

Los resultados de la medición en competitividad contenido en el informe Índice departamental de competitividad 2016¹², publicado por la Universidad del Rosario y el Consejo Privado de Competitividad, ubican al Atlántico en el octavo lugar entre 25 departamentos analizados en el país, por debajo de Risaralda, Caldas y Santander, con un puntaje de 5,26, donde figura Bogotá en el primer lugar, con el 8,13, seguido de Antioquia con 6,55. De acuerdo con el documento “Boletín de Coyuntura Económica del Atlántico 2016”, publicado a principios de este año por la Cámara de Comercio de Barranquilla, el departamento del Atlántico se caracteriza en la actualidad (datos de 2016) por presentar el mejor posicionamiento en el Caribe colombiano, y ocupa el 9º lugar dentro del contexto país, en una muestra de 26 zonas geográficas analizadas por el Consejo Privado de Competitividad.

Según el estudio citado, se observa que el Atlántico en 2016 “tuvo una mejor posición en los rubros tamaño del mercado al pasar de la casilla 8 a la 6 e innovación y dinámica empresarial que subió tres casillas de la posición 8 a la 5, pero perdió seis puestos en instituciones y tres en infraestructura, pilares de gran importancia en el tema de competitividad de cualquier zona geográfica”.



Gráfica 1. Índice departamental de competitividad-ranking general 2016

Fuente: Consejo Privado de Competitividad. Elaboración Cámara de Comercio de Barranquilla

Tabla 2.

Índice departamental de Competitividad - ranking general 2016 (Atlántico)

Fuente: Consejo Privado de Competitividad. Elaboración Cámara de Comercio de Barranquilla

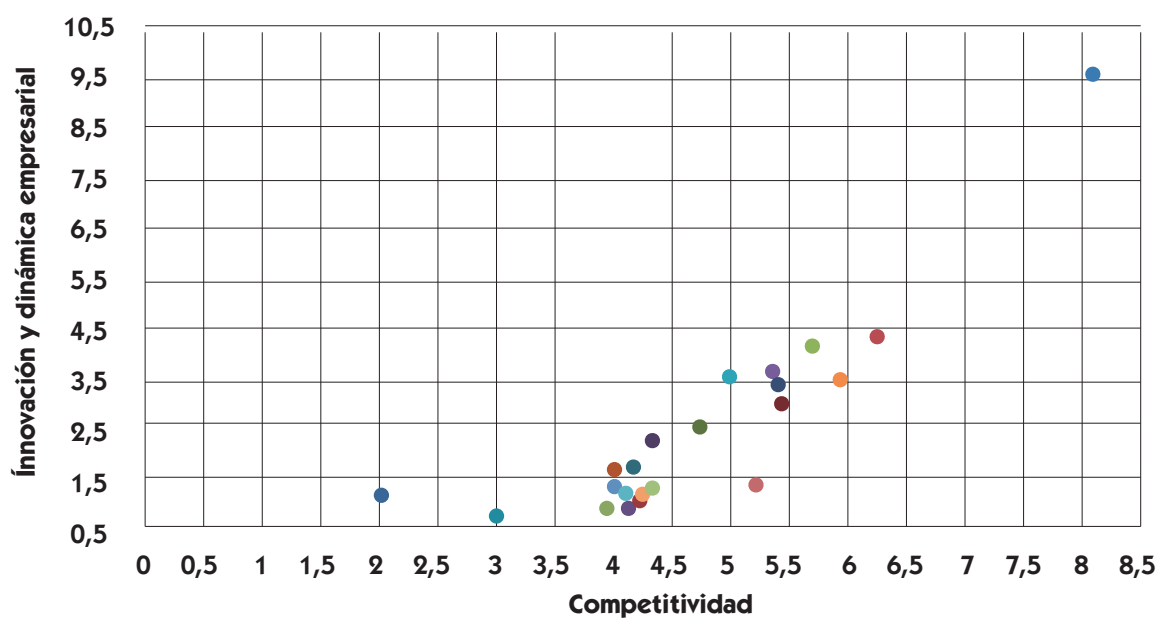
Pilares	2014	2015	2016
Instituciones	4	9	15
Infraestructura	8	5	8
Tamaño del Mercado	8	8	6
Educación Básica y Media	17	15	16
Salud	3	4	3
Medio Ambiente	19	19	24
Educación Superior y Capacitación	10	9	9
Eficiencia de los Mercados	8	9	11
Sofisticación y Diversificación	4	4	6
Innovación y Dinámica Empresarial	6	8	5

Nota: El 2016 corresponde a una muestra de 26 departamentos, los otros años a 25.

Dentro los factores asociados directamente a la competitividad de las empresas en el estudio, esta aproximación se genera a partir del pilar de innovación y dinámica empresarial, que de acuerdo a la publicación para el año 2016, el departamento del Atlántico figura en el quinto puesto en la medición, escalando tres posiciones con relación al estudio del año anterior, donde ocupó el octavo lugar.

En la Gráfica 2, se puede apreciar la relación directa entre innovación y dinámica empresarial versus competitividad que para el último periodo de estudio (2016), el pilar fue encabezado por Bogotá, seguido por Antioquia y Santander, mientras la Guajira figuró en el último puesto de los 26 departamentos que hicieron parte del análisis.

Gráfica 2. Innovación y dinámica empresarial VS Competitividad



Fuente: Índice de competitividad departamental 2016.

Elaborado: Cámara de Comercio de Barranquilla

CARACTERIZACIÓN GENERAL DE LAS EMPRESAS

En la actualidad las empresas desarrollan un papel más activo en la generación de un nuevo ámbito social, van más allá de suministrar bienes y servicios o de ser generadoras de empleo. Estas enfrentan un nuevo reto, en materia de sostenibilidad, adaptabilidad del contexto internacional y a la generación de propuesta de valor. Por tal motivo existe la necesidad de estimular competencias estratégicas que permitan a un determinado territorio contar con empresas más eficientes y con mayor conciencia del entorno. En tal perspectiva la OCDE (1998)¹³ describe que:

En el nuevo escenario, la generación, difusión y comercialización de las innovaciones y el

conocimiento, desempeñan un rol determinante en el crecimiento y desarrollo económico de país o una región. En este sentido las empresas constituyen una importante base para el crecimiento del empleo, de introducción de innovaciones, de dinamización de la actividad productiva, en la creación de nuevos espacios regionales y canalización de las energías creativas de la sociedad¹⁴.

Por tal motivo el reconocer la actividad, vocación, ubicación, conformación de las empresas, que integran un círculo productivo en un territorio, se convierte en una tarea central para la planificación y dinamización de la economía, que a su vez se espera que impacte en mejores indicadores de desarrollo

Número de empresas

Al analizar las 188 empresas que participaron en el proyecto Al Invest en 2016 con el suministro de información, se encontró que 139 integran los cuatro cluster que dinamiza la CCB, mientras las 49 restantes compañías, pertenecen a diversos sectores económicos. Al discriminar las unidades que conforman el primer grupo, se obtuvo que el 44% pertenece a Salud, seguida de Logística con el 26%, muebles 16% y Agroinsumos con el 14%.

Tabla 3.

Empresas analizadas que integran el proyecto Al Invest

Fuente: Cámara de Comercio de Barranquilla

Total de Empresas	
Empresas que integran los cluster	
Salud	63
Logística	38
Muebles	21
Agroinsumos	17
Subtotal	139
Empresas que integran diversos sectores	
Ferretero	15
Alimentos	6
Tecnológico	4
Salud*	4
Agropecuaria	4
Muebles*	4
Otros sectores	12
Subtotal	49
Total general empresas	188

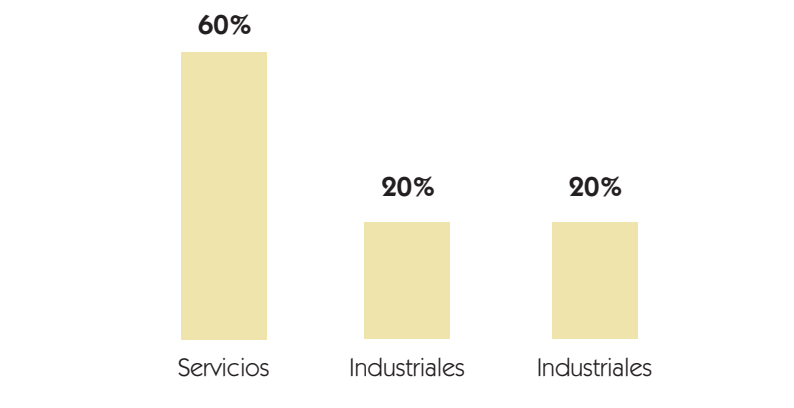
*Este grupo de empresas no hacen parte de los cluster activados por CCB

¹³ OCDE. (1998). Fostering Entrepreneurship. Paris

¹⁴ OCDE. (1998). Fostering Entrepreneurship. Paris.

Respecto a la actividad que al interior de los cluster se desarrolla se aprecia que el 60% se dedica a la prestación de servicios, el 20% son industriales y el otro 20% lleva a cabo labores comerciales.

Gráfica 3. Clasificación por actividad de las empresas que integran los cluster

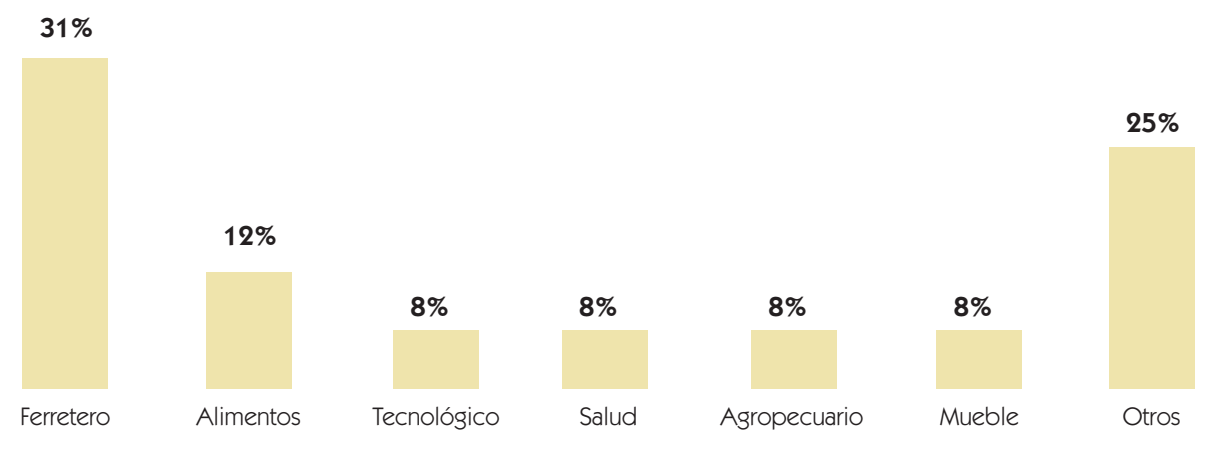


Fuente: Cámara de Comercio de Barranquilla

Al organizar las 49 empresas que no hacen parte de los cluster, de acuerdo al sector económico, se obtuvo que el ferretero cuenta con una participación del 31%, seguido de alimentos con el 12%,

tecnológico, salud, agropecuario y mueble con una contribución individual del 8% cada uno, mientras que a otros renglones productivos les corresponde en conjunto el 25%.

Gráfica 4. Participación sectorial de las 49 empresas que no integran los cluster



Fuente: Cámara de Comercio de Barranquilla

Dentro de las 49 unidades en cuestión, se puede afirmar que las actividades económicas más relevantes son la producción de bienes y comercializadoras con el 37% cada una, y servicios con el 26%.

Tamaño de las empresas

La clasificación por tamaño de las 188 empresas, fue realizada partiendo del monto de los activos totales, lo cual se encuentra reglamentado en la Ley 905 del 2004¹⁵. De acuerdo con lo anterior, el grupo de mayor participación es liderado por las micro con el 56%, seguidas de las pequeñas con el 30%, medianas, 12% y grandes solo el 2%.

Al estudiar el tamaño de las 49 empresas que no pertenecen a los cluster, resulta que el 59% se trata de microempresas, el 27% son pequeñas, 8% medianas y 6% grandes. Ahora bien, la clasificación de las 139 empresas de los cluster, según tamaño, se documentará en un análisis más adelante.

Tabla 4.

Clasificación por tamaño

Fuente: Cámara de Comercio de Barranquilla

Tamaño de la empresa		
Grande	4	2%
Mediana	22	12%
Pequeña	57	30%
Micro	105	56%
Total	188	100%

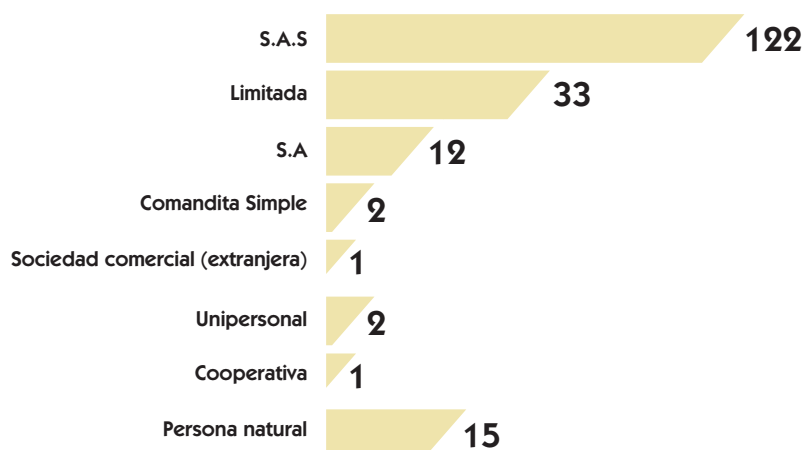
Organización legal de las empresas

Al clasificar las 188 empresas según su organización legal, se observa que el 92% corresponde a personas jurídicas o sociedades, mientras que el 8% restante está conformado por personas naturales. Si se hace una

discriminación de las sociedades se encuentra que el 65% de ellas son Anónimas Simples (S.A.S.), seguidas de las Limitadas con el 18%, Anónima, 6%, Comanditas Simples (3%), Unipersonales (3%) y otras con el 5%.

Gráfica 5.
Empresa según organización legal.

Fuente: Cámara de Comercio de Barranquilla



¹⁵ Esta Ley reza que los activos totales de las microempresas llegan hasta 500 Salarios Mínimos Mensuales Legales Vigentes (SMMLV), con un número de empleados no superior a 10 personas; la pequeña empresa de 501 a 5.000 SMMLV en activos totales y de 11 a 50 empleados; la mediana, de 5.001 a 30.000 SMMLV en activos totales y de 51 a 200 trabajadores; y la grande con más de 30.000 SMMLV en activos totales y con un número de empleados que supera los 200.

Edades de las empresas

Según Domínguez (citado por Quiñones, 2014, p.50), revela como conclusión que “la mayoría de las sociedades colombianas son jóvenes y en edad mediana: el 30,5% son empresas jóvenes (0 a 4 años), el 55,8% en edad mediana (5 a 24 años) y el 13,7% son maduras (más de 25 años). Tienen en promedio 12,5 años y se distribuyen en los sectores de: servicios, 45,6%, con edad promedio de 12 años; comercio, 23,5% y 12 años; industria, 13,3%, y 15 años; construcción, 11,0% y 10 años; agropecuario, 4,8% y 15 años, y minas, 1,8% y 8 años”¹⁶.

En lo concerniente a las empresas que se analizan en

este trabajo, se observa que teniendo en cuenta el tiempo de funcionamiento de su actividad, el 92% son unidades productivas en edad joven y mediana, creadas en los últimos 25 años (1992 – 2016), lo cual es coherente con la afirmación anterior. Entre tanto el 8% son empresas que tienen más de 26 años en el mercado, siguiendo la tendencia a nivel nacional.

Al estudiarlas por décadas, se aprecia que en los años 70s se encontraron registradas el 1% de las unidades; en los 80s, el 5%; en los 90s, el 16%; en la década del 2000, el 30%; y en los últimos dos lustros (2009 – 2017) se constituyó el 47%.

Tabla 5. Clasificación de las empresas por periodo de constitución

Tiempo de conformación	Número de empresas	Participación
1970 - 1979	2	1%
1980 - 1989	9	5%
1990 - 1999	31	16%
2000 - 2009	57	30%
2010 - 2016	89	47%
Total	188	100%

Fuente: Cámara de Comercio de Barranquilla

Ubicación

Respecto de la ubicación de las empresas que hacen parte de este trabajo, el 93,1% se concentra en Barranquilla, seguido de Soledad con el 4,8%, Puerto Colombia (0,5%) y otros municipios con el 1,6%. De lo anterior se puede anotar que el Área Metropolitana

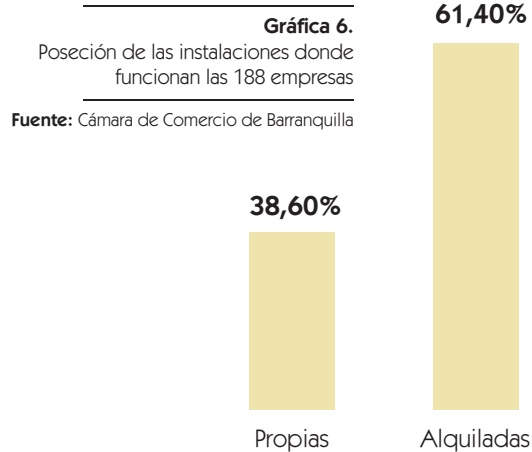
de Barranquilla congrega el 98,4% de las empresas, situación relativamente similar a lo que ocurre con el número global de unidades económicas registradas en la Cámara de Comercio de Barranquilla, toda vez que en esta misma zona geográfica se registra el 94%.

¹⁶ Quiñones, P. Velásquez, N. & Hernandez, A. (2014). Perdurabilidad empresarial conceptos y significados. Bogotá. Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario.

Área en M² ocupado por las empresas

En lo referente al espacio que ocupan las instalaciones de las compañías, entre fábrica y oficina, se obtuvo un total de 460.496 metros cuadrados, que, por actividad económica, el espacio ocupado se distribuye de la siguiente forma, servicios, con el 76%, comercio 16 % y la industria con el 8%.

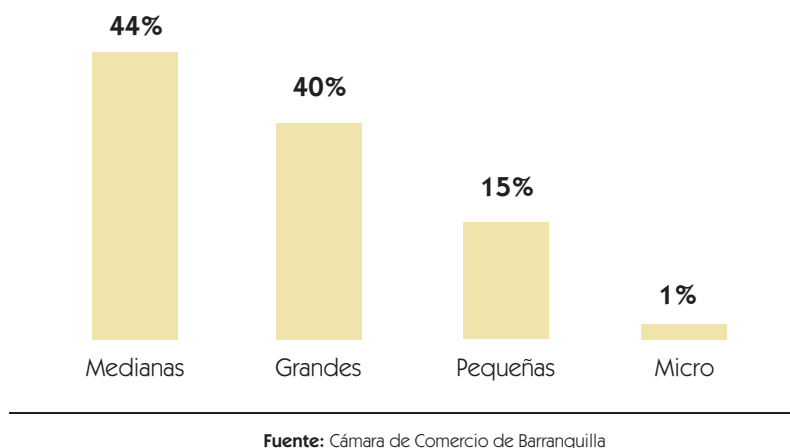
De otro lado, en lo relativo a la posesión de las instalaciones donde funcionan las empresas, se puede resaltar que el 38,6% de ellas son propias, mientras que el 61,4% restante corresponde a alquiler. Es de resaltar que en lo correspondiente al primer grupo, el 25% de los recursos fue financiado a través de alguna institución crediticia.



Activos totales de las empresas

En el ámbito financiero, las empresas registraron para el año 2016 activos totales por \$553.214 millones, siendo las unidades medianas las de mayor participación con 44%, seguidas de las grande con el 40%, pequeñas 15% y las micro con el 1%, es decir, las pymes tienen activos globales por valor de \$327.708 millones, representando el 59%.

Gráfica 7. Participación en los activos por tamaño de las empresas.



Patrimonio

Para el mismo periodo de análisis se alcanzó un patrimonio de \$219.794 millones, donde las pymes registraron un total de \$123.808 millones, logrando el nivel más alto de participación con el 56% (a las medianas les corresponde el 40%, mientras que a las pequeñas el 16%), seguidas de las grandes empresas con el 42%, y las micro solo con el 2%.

Ventas Netas

Con respecto al desempeño de las ventas netas, que se situaron en \$835.463 millones, se puede mencionar que la mayor concentración se originó en las medianas empresas con \$401.901 millones, representando el 48% del total, seguidas de las grandes con el 38%, pequeñas, 12%, y las micro, 2%. Para el caso de las pymes se registró una participación del 60%.

Utilidades Netas

En lo que se refiere a las utilidades netas de las compañías en 2016, se tiene que estas sumaron \$35.686 millones, de los cuales el 46% fue captado por las grandes empresas, luego le siguen las medianas con el 34%, las pequeñas con el 13% y las micros, 7%. En síntesis, las pymes generaron una utilidad neta de \$16.638 millones, representado el 47%.

Empleos

De acuerdo a la mano de obra de las empresas en 2016, este indicador marcó un total de 5.016 puestos de trabajo, de los cuales las micro participaron con un poco menos de la mitad del empleo generado con el 49%, seguidas de las pequeñas, con el 34%, mediana con 15% y grande con el 2%. Las pymes generaron 2.462 empleos, representando el 49%. Al examinar la modalidad del personal ocupado, se halló que el 70% corresponde a empleados a término fijo, mientras el 26% son temporales, y el 4% restante son familiares.

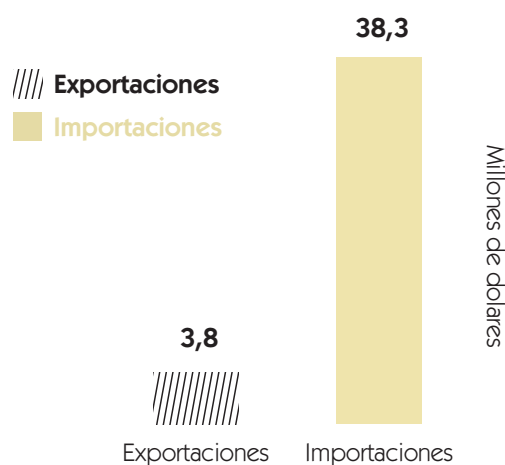
COMERCIO EXTERIOR

Exportaciones

En lo concerniente al tema de comercio exterior, se puede mencionar que el 21% de las unidades productivas han exportado sus bienes a diferentes mercados. Para el caso de 2016, sólo 11 compañías de las estudiadas, es decir, el 6% efectuaron exportaciones por un valor de US\$3.8 millones FOB, lo que representa el 0,3% del total despachado por el departamento del Atlántico en el mismo año que ascendió a US\$1.506 millones. De dicho monto, el 65,5% se dirigió a Panamá, seguido de El Salvador, 10,3%, Costa Rica 5,7%, Estados Unidos 3,5%, Alemania 2,2% y otros 12,8%. Entre los productos exportados según la clasificación CIIU, se destacan la fabricación de textiles, con el 24%, seguido de equipos especiales para madera, con el 14%, manufactura de hierro y acero, 9%, y fabricación de producto de plástico, 5%.

Importaciones

En cuanto a importaciones, sucede que 41 empresas, el 22%, que hacen parte del estudio han realizado compras en el exterior, aunque solo el 12% de ellas pudo importar en 2016, cuyo valor ascendió a US\$38.3 millones CIF, siendo principalmente Estados Unidos el mayor beneficiario con el 66%, China con el 6%, Perú 3% y otros países con el 25%, en relación a los bienes demandados, estos obtuvieron la siguiente participación: gasóleo 39%, seguido de arroz, con el 27% y soldadores y pistolas con el 3% y resto (31%) fue absorbido por óxido de zinc motores de corrientes y sulfato. Al comparar las exportaciones con las importaciones, resulta una balanza comercial negativa de US\$34.5 millones.



Gráfica 8.
Exportaciones VS Importaciones de las 188 empresas que integran el estudio.

Fuente: Quintero Hermanos
Elaborado: Cámara de Comercio de Barranquilla

ANÁLISIS EMPRESARIAL

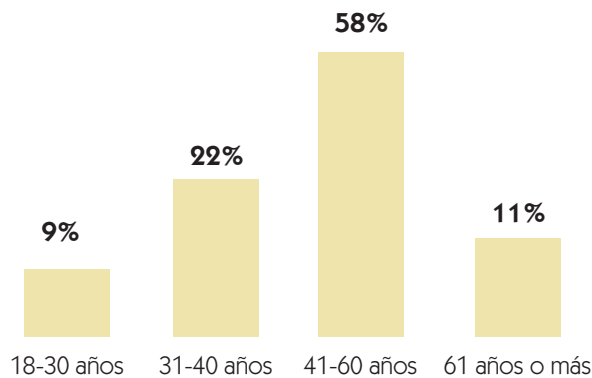
Perfil del empresario y de la empresa

20

Edad

Al indagar por la edad de las personas que direccionan las compañías, se encontró que el 58% se sitúa en el rango de 41-60 años, seguido del 22% (31-40 años), entre 61 o más años corresponde el 11%, mientras que el 9% restante tiene entre 18 y 30 años. Por tipo de género, se aprecia que el 64% es masculino y el 36% femenino. Al relacionar la edad de los empresarios con la actividad económica, se encuentra que el 61%, tiene entre 41 a 60 años, los cuales corresponden al sector comercial, mientras que este mismo rango de edades en la industria, es del 58% y en servicios del 56%.

Gráfica 9. Clasificación por rango de edad de los empresarios.



Fuente: Cámara de Comercio de Barranquilla

Nivel educativo

Al consultar el nivel educativo de los empresarios, el 68% manifestó haber accedido a la formación técnica o profesional, 20% tiene grado de maestrías, 9% solo cursó la secundaria y el 2% llegó a estudiar hasta primaria. En cuanto al número de profesionales por género, se denota que el 68% de las mujeres ha alcanzado este grado, frente al 54% de los hombres. Al mirar la actividad económica en relación al nivel educativo de los empresarios, se encontró que el 65% dedicado a la industria son profesionales, frente al 13% que superó la secundaria; en relación al sector servicios, se obtuvo que el 59% alcanzó el nivel de pregrado, en contraste al 22% que logró título en maestría; en la actividad comercial, la participación de los profesionales fue 53%, seguida de maestría con el 29%.

Tabla 6.
 Nivel de formación de los empresarios
 Fuente: Cámara de Comercio de Barranquilla

Grado de formación	Número de empresarios	Participación
Primaria	3	2%
Secundaria	16	9%
Técnico	18	9%
Profesional	111	59%
Maestría	39	20%
Ninguno	1	1%
Total	188	100%

Experiencia

Frente al tiempo de experiencia obtenida antes de iniciar la operación de la empresa, el 45% expresó tener 10 o más años, seguido de los que poseían entre seis a nueve años con el 19%; entre tres a cinco, 14% y por último los que se ubican en el rango de cero a dos años, 22%.

En lo concerniente a la experiencia por género, el 49% que corresponde al masculino registró tener entre 10 o más años, seguido de los que poseen entre 6 a 9 años, con el 14%. Para el caso del género femenino, el 37% dijo poseer entre 10 o más años, y el 28% entre 6 a 9 años de experiencia.

En lo referido a la experiencia según actividad, el sector con mayor número de empresarios con esta característica corresponde al comercio con 46%, que se encuentran entre 10 o más años; seguido de la industria, con el 45% que están entre 10 o más años; y servicios, con el 42% que se ubica en el rango mencionado.

Uso de tecnología

Respecto a la interacción con las nuevas tecnologías la mayoría (99%) de los empresarios manifestaron hacer uso de dispositivos tecnológicos en los trabajos desarrollados, tales como computadores, notebook, Smartphone o tabletas. Respecto al nivel de uso el 47% de ellas acepta tener un buen dominio sobre las nuevas tecnologías, el 45% un dominio regular y el 8% un mal dominio. Frente al uso de tecnología por género, resulta que el masculino en un 50% dijo tener un buen uso de esta variable, frente al 48% de un buen dominio femenino. Respecto al uso de la tecnología por actividad económica, sobresale el comercio con el 51%, el cual manifestó poseer un buen dominio, seguido del 45% con dominio regular; en servicios, con un buen dominio figura el 49%, frente a un 43% de dominio regular; en la industria por su lado, se concluye que el 48% de los empresarios tiene un dominio regular y el 40% un buen dominio.

A manera de conclusión en lo que tiene que ver con el perfil del empresario más hombres (64%) que mujeres, que hacen parte de este estudio, se puede manifestar que en términos de edad esta se encuentra alrededor de 50 años, con estudios de pregrado, con experiencia aproximada de 10 años en funciones administrativas, poseyendo también un buen dominio en la utilización de equipos tecnológicos.

PERFIL DE LA EMPRESA

Para tener un marco general del perfil de las empresas que integran este estudio, se realizó un análisis a través de las variables clave en el proceso de gestión, por medio del cual, se mide el nivel de desempeño y se reconoce el manejo de algunos de los procesos.

Esto direccionado a través de un enfoque de orden

cualitativo y cuantitativo por medio del cual se genera una aproximación en la medición de los indicadores que tienen que ver con cada uno de los procesos, a partir de la información suministrada por las mismas empresas. Dentro de estos encuentran: productividad, implementación de técnicas o tecnología e internacionalización.

Productividad

Al indagar en las empresas que hacen parte del estudio, en términos del factor productividad, el 68% indicó que la organización presenta buenos niveles sobre esta variable, seguida del 28% y 4% que mencionó en su orden tener niveles regulares y malos. Ello se relaciona estrechamente con los resultados obtenidos en la organización de la producción, donde el 59% manifestó realizar un buen manejo de este proceso, seguido de un manejo regular, con el 36%, mientras que el 5% no efectúa ningún tipo de planeación sobre este proceso.

Sobre las herramientas tecnológicas implementadas en los procesos de la empresa, el 24,7% dispuso de aplicaciones en comunicación por internet, seguido de software para la gestión contable, con el 20,8%; aplicaciones de trabajo colaborativo en línea con el 17,5%; aplicación para la gestión de procesos, 11%; software para el control de inventario, 10,4%; aplicación para la gestión del recurso humano, 6%; y otras

herramientas, 9,6%. Sobre el tipo de internet utilizado en la empresa, el 52% accede por medio de banda ancha fija, seguido de banda ancha móvil 3G o 4G con el 35%; y banda ancha móvil USB módem con el 13%.

De las herramientas tecnológicas nombradas anteriormente, solo el 62% afirmó haber implementado algún tipo de estas en el último año, donde solo el 41% de dicho porcentaje de las empresas alcanzó los resultados esperados de los cambios tecnológicos; por el contrario en el otro 59% los resultados fueron regulares y malos.

Lo relacionado a la formación del recurso humano, el 67% de las empresas opinó haber desarrollado capacitaciones a los empleados en el último año, frente a 33% que manifestó que no. En lo relativo con los resultados obtenidos de este proceso, el 50% de las compañías alcanzó los beneficios esperados, y solo el 13% de estas lograron algún propósito.

Finanzas

Respecto al cálculo de los costos y gestión del flujo de caja, el 45% de las empresas aseguró tener un buen manejo de estos elementos contables, el 39% anunció alguna falencia en este proceso y el 16% restante presenta una mala gestión. Lo anterior se relaciona con la información suministrada sobre el margen de utilidad, donde el 53% alcanzó los niveles proyectados para los últimos años, frente al 47% que expresó obtener un margen entre malo y regular.

En lo que se refiere a la situación de las ventas, el 51% registró un volumen alto para el año 2016, mientras que el 48% mostró inconformidad con el balance obtenido. De esto se desprende que el 79% de las empresas manifestó tener muy buenas expectativas sobre las ventas en el corto plazo.

Comunicación

Al analizar el factor de comunicación, donde se consultó sobre algunos elementos relevantes en el proceso de comercialización de los bienes y servicios, en lo que tiene que ver con el uso de marca o logo en los productos, el 64% de las compañías los comercializa sin ningún tipo distintivo, lo que sin duda afecta su reconocimiento en el mercado. Sobre los medios utilizados para comercializar o dar a conocer sus productos o servicios, el 23% emplea correo electrónico, seguido de página web, con el 22%, redes sociales 16%, material impreso 14%, catálogo 13%, ferias 9% y plataforma de comercio electrónico 3%.

Comercio e Internacionalización de las empresas en general

En cuanto a los mercados de destino de las ventas realizadas al exterior, el 61% del valor fue a Latinoamérica, seguido de la Comunidad Andina, con el 12%, Asia 10%, Norte América 8%, Europa 7% y África el 2%.

Ahora bien, sobre las ventas despachadas al interior del país, el 64% se orientó a nivel local, es decir al departamento del Atlántico, mientras que el 36% restante fue dirigido a otras zonas de Colombia.

Respecto al seguimiento de los clientes extranjeros por parte de las empresas analizadas, el 31% de ellas mantiene contacto vía telefónica, seguido de correo

electrónico, con el 29%; por medio de representantes con el 20%, visitas directas con el 17%, y otro, 3%.

Sobre la participación en misiones comerciales internacionales, el 19% de las empresas lo ha hecho al menos en una excursión al extranjero, en especial a destinos como Brasil, Panamá, Guatemala, Ecuador Alemania, México, Estados Unidos y China. De otra parte, en misiones llevadas a cabo en el contexto nacional, solo el 37% ha participado en ferias o ruedas de negocio local (departamento del Atlántico) u organizadas en otras ciudades del país. Dentro de los eventos de mayor presencia figuran Agroexpo, Fitac, Macrorueda Procolombia y Sabor Barranquilla.

ANÁLISIS GENERAL DE LOS CLUSTER

Como se indicó en la parte introductoria los cuatro cluster suman en total 139 empresas, de las cuales 55% pertenecen a las micro, seguidas de las pequeñas con 31%; medianas, 13% y las grandes solo el 1%. Ahora bien, estos segmentos productivos en conjunto poseen una cuantía en activos que en 2016 sumaron \$294.254 millones, notándose salud con el mayor grado de participación, 43%.

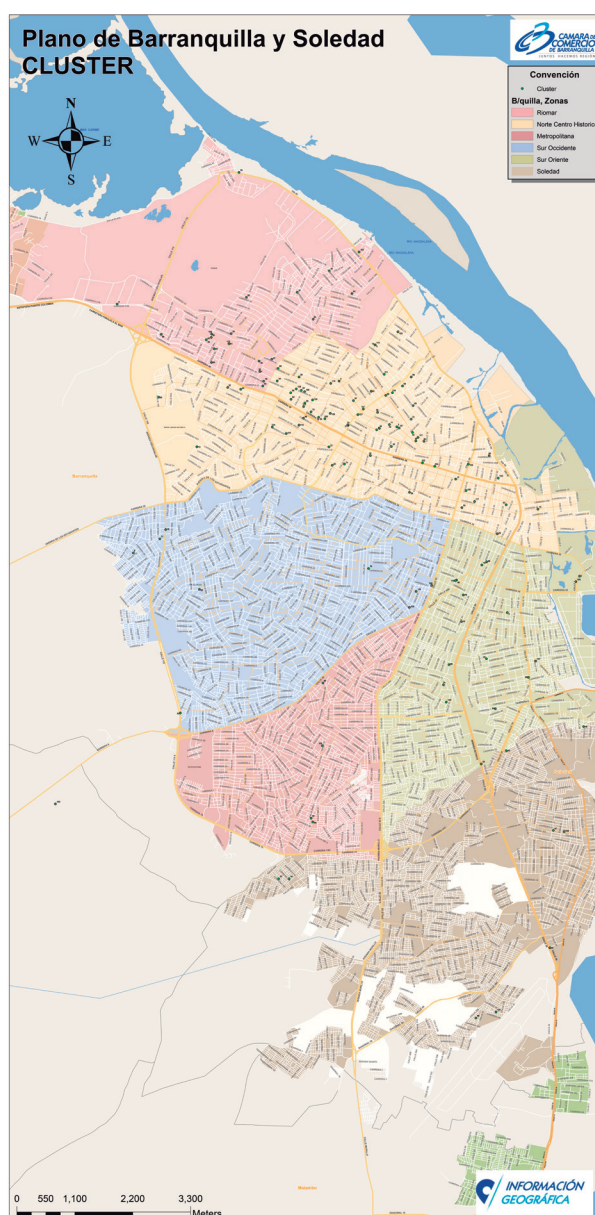
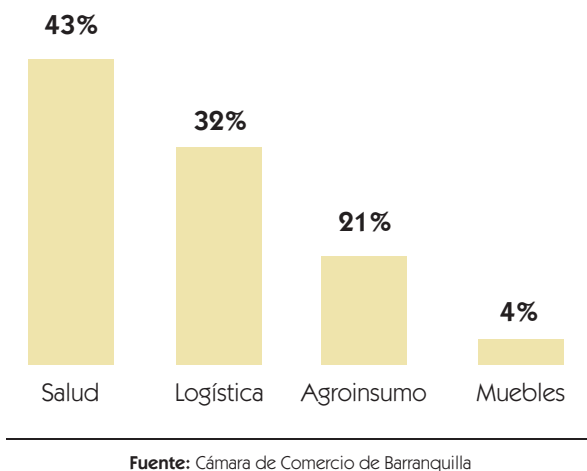
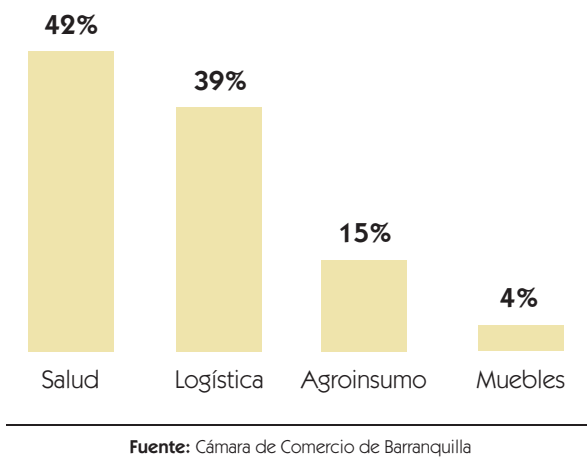


Ilustración 1.
Ubicación de las empresas
que integran los cluster

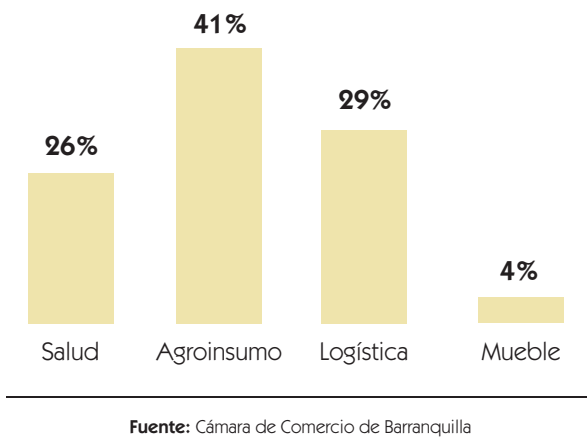
Fuente: Cámara de Comercio de Barranquilla

Gráfica 10. Participación en los activos totales por cluster

Por el lado del patrimonio, se encuentra que esta variable alcanza una cifra de \$ 121.618 millones, donde también salud se caracteriza por absorber el porcentaje más alto, 42%.

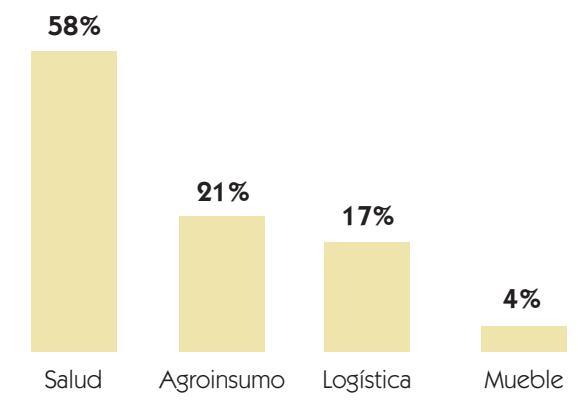
Gráfica 11. Participación en el patrimonio por cluster

En términos de ventas netas, se alcanzó un monto de \$426.630 millones, encabezado por agroinsumos con el 41%.

Gráfica 12. Participación en las ventas totales por cluster

En cuanto a utilidades, estas totalizaron \$15.091 millones, sobresaliendo de nuevo el cluster salud con el 58%, seguido de logística, con el 17%.

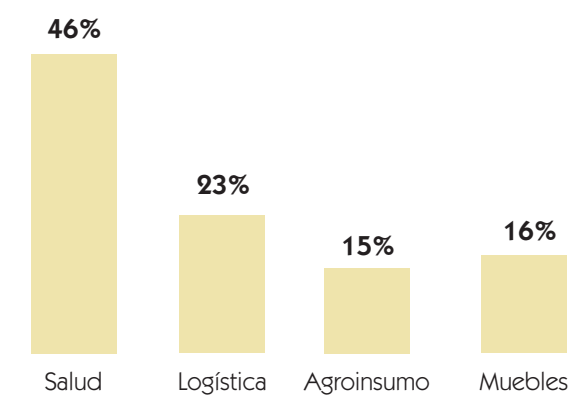
Gráfica 13. Participación en las utilidades por cluster



Fuente: Cámara de Comercio de Barranquilla

Asimismo, en lo que se refiere al personal ocupado, se observó que los cuatro cluster reunieron en conjunto un total de 3.757 empleados, destacándose salud, con el 46%.

Gráfica 14. Participación en el empleo por cluster



Fuente: Cámara de Comercio de Barranquilla

Finalmente, en lo relacionado con el comercio exterior, las compañías de los cluster para el 2016, exportaron US\$235.136 e importaron US\$7.5 millones, destacándose agroinsumos con el 73% como el cluster de mayor exportación, y por el lado de las importaciones este mismo segmento representa el 100% de las compras al exterior.

Gráfica 15.
Exportaciones VS Importaciones
realizada por los cluster (US\$)

Fuente: Cámara de Comercio de Barranquilla



Tabla 7. Información de las variables analizadas en los cluster 2015 y 2016

Variables	2015	2016
Activos	\$ 270.387.788.731	\$ 294.254.057.513
Patrimonio	\$ 116.667.726.779	\$ 121.618.251.505
Utilidades	\$ 13.626.816.400	\$ 15.091.439.193
Ventas	\$362.813.881.659	426.630.075.330
Empleo	2.820	3.757

Fuente: Cámara de Comercio de Barranquilla

El cluster de salud para 2016 tuvo un agregado de 63 empresas, representando el 45% dentro del total, configurándose como el segmento con mayor participación.

Salud

Al clasificar las unidades económicas según su organización legal, se observa que el 98% corresponde a personas jurídicas o sociedades, mientras que el resto son personas naturales.

De acuerdo al grupo societario, el 70% de las empresas está integrado por Sociedades Anónimas Simples (S.A.S.), seguidas de Limitadas con el 20%, Sociedad Anónima (S.A.), 4%, unipersonales, y persona natural y comandita Simple, cada una con el 2%.

Al analizar las empresas del cluster de salud, según su tamaño se obtiene que el 60% corresponde a micro, seguidas de las pequeñas con 24%, y medianas con 16%.

En el ejercicio operacional de las empresas que se encuentran en el cluster de salud si se estudia su desempeño financiero para 2016 versus el año 2015, se aprecia que las utilidades netas crecieron en 64%, alcanzando una cifra de \$8,749 millones. Lo cual significa que tuvieron una participación del 58% dentro de los cuatro cluster, cuando en 2015 lo hizo con el 38%, logrando un incremento de 20 puntos porcentuales.

Por tamaño de empresas las medianas con el 72% y las pequeñas con el 24% se destacaron al obtener las mayores participaciones.

Al establecer la cuantía de los activos por tamaño de las empresas, se observa que las medianas representan para el año de estudio el 76%, seguidas de las pequeñas con el 22%, y en la última casilla figuran las micro con el 2%.

Partiendo de las características de este cluster, la inversión que se realice en el área de salud resulta ser estratégica, debido que su mejoramiento tendrá impacto importante en la prestación de este servicio en el departamento.

Con respecto al patrimonio, en el primer año (2015), este ascendió a un total de \$ 38.432 millones, frente a \$50.946 millones del 2016, arrojando un crecimiento del 33%; dicho aumento estuvo guiado por la

variación positiva que experimentó esta variable en las medianas empresas, pues totalizó para el 2016 a \$ 36.128 millones, generando un incremento favorable del 47% frente a 2015.

Si se relaciona el monto total del patrimonio del cluster en salud por el tamaño de las empresas que lo conforman, para el 2016 se registra que las medianas compañías representan el 71%, las pequeñas, 26%, y las micro, 3%.

Las ventas netas totales para el año 2016 sumaron \$ 112.033 millones, al momento de contrastarla con el 2015, se observa que se generaron \$ 91.706 millones, lo cual dio un crecimiento del 22%, esta variación estuvo encabezado por el aumento en la mediana empresa, 42%, mientras las pequeñas unidades presentaron una variación negativa de 7%.

Al establecer la participación de las ventas netas de salud respecto a la misma variable de los cuatro cluster, resulta una representatividad del 26% para 2016, que al relacionarla con el año previo da una variación importante de un año a otro de 4 puntos porcentuales.

El número total de empleados registrados en el cluster de salud para el año 2016 fue 1.713 personas, que comparado con el personal ocupado en 2015 que fue 1.137, resulta una tasa de crecimiento del 51%, representando la variación más alta en la mano de obra de todos los cluster. Este hecho fue producido por el mayor aporte de personal en la pequeña empresa, la cual tuvo con una variación extraordinaria del 214%.

Al determinar la participación de empleados en el cluster de salud sobre el total, este capta en los dos años con el 43%; de esta forma se configura como el de mayor absorción de mano de obra.

En tanto que, por nivel de participación, se halló que a las microempresas les corresponde el mayor porcentaje con un 42% para el periodo analizado, seguidas de las pequeñas con el 30%, y concluyen las medianas con el 28%.

El cluster de logística para 2016 agrupó un total de 38 empresas, representando el 27% dentro del número global, situándose en el segundo lugar después de salud.

Logística

Al clasificar las unidades según su organización legal, se obtuvo que el 100% está conformado por persona jurídica o sociedades. De acuerdo al grupo societario, el 76% de las empresas está integrado por Sociedades Anónimas Simples, seguidas de Limitadas con el 13% y Sociedad Anónima, 11%.

Al estudiar las empresas de este cluster según su tamaño se obtiene que para el periodo examinado, el 45% corresponde a micro, seguidas de las pequeñas con 41%, medianas, 11%, y grandes con el 3%.

En el ejercicio operacional de las empresas que integran los servicios logísticos se aprecia que declararon para el año 2016 utilidades netas por valor de \$2.617 millones, cuantía que comparada con el 2015, donde alcanzaron \$5.044 millones, da como resultado una variación negativa del 48%. Al comparar las operaciones con los otros cluster, la participación en las utilidades neta representa el 17% del total para el 2016, disminuyendo en 19 puntos, respecto al año anterior.

Respecto de la distribución de las utilidades por el tamaño de las empresas, las medianas absorbieron el 38%, seguidas de las grandes con el 34%, las pequeñas el 25% y las micro con el 3%.

La cuantía de los activos para el año de estudio totalizó \$94.569 millones, que al ser categorizadas por el tamaño se encontró que las medianas representan para el 2016 el 46%, seguidas de las grandes con el 34%, pequeñas con el 18%, y en la última casilla figuran las micro con el 2%.

Los esfuerzos realizados para mejorar los procesos logísticos, no solo va impactar el desempeño de este, sino que tendrán un efecto replica en otros sectores, cadenas productivas o los mismos cluster, dada la interconexión que existe con las demás empresas a través de los procesos de suministro y distribución.

Sobre el patrimonio, en el primer año (2015) se registró un total de \$55.953 millones, frente a \$46.966

millones del 2016, arrojando un decrecimiento del 16%, descenso que estuvo generado particularmente por las grandes empresas, comoquiera que presentaron una fluctuación negativa del 40%, pasando de \$35.666 millones en el 2015 a \$21.346 millones en 2016.

Si se relaciona el monto total del patrimonio del cluster de logística por el tamaño de las empresas que lo conforman, para el 2016 se observa que las grandes organizaciones representan el 45%, las medianas, 33%, las pequeñas, 19%, y las micro, 3%.

Las ventas netas totales para el año 2016 sumaron \$122.514 millones, al momento de contrastarla con el 2015, donde se generaron \$94.255 millones da un crecimiento del 30%, variación que estuvo asociada por el aumento en la mediana empresa que fue del 42%. Por su lado, las grandes unidades experimentaron una variación negativa de 34%.

La participación en las ventas netas de acuerdo al tamaño de la empresa está distribuida de la siguiente manera: medianas 76%, pequeñas, 16%, grande 5% y micro 3%.

Al establecer la participación de las ventas netas en logística sobre el total acumulado de dicha variable en los cuatro cluster, resulta un porcentaje del 29% para el año 2016, presentándose una variación positiva de 3% si se compara con 2015.

En número total de empleados registrados en el cluster de logística para el año 2016 fue 877 personas, cifra que comparada con el personal ocupado para el 2015 que fue 711, resulta una tasa de crecimiento del 23%, variación en la que tuvieron aportes similares los diferentes tamaños de empresas.

Al determinar la participación de empleados en este segmento productivo el cual alcanzó el 23% en 2016, se halló que a las pequeñas unidades les corresponden el mayor porcentaje con 63%, seguidas de las micro con el 31%, y las medianas, 6%.

Agroinsumos para el año 2016 registró un
agregado de 17 empresas, representando el 13%
dentro de los cuatro cluster, con lo cual se ubica en
el último renglón.

Agroinsumos

Al agrupar las empresas que lo conforman por constitución legal, se obtuvo que las personas jurídicas representan el 100% y, por grupo societario, se encontró que el 59% está integrada por Sociedades Anónimas Simples, seguidas de Limitadas, con el 29% y Sociedades Anónimas con el 12%.

Al relacionar las empresas de este cluster según su tamaño para el lapso de 2016, resulta que el 47% es reportado por las micro, seguidas de las pequeñas con el 29%, y mediana, 24%.

De acuerdo a la actividad operacional, en términos de utilidad neta, el valor de esta sumó \$3.157 millones, cifra que confrontada con la de 2015 (\$3.027 millones) da una variación positiva del 4%. Frente al nivel de participación del tamaño de las empresas, las medianas generaron el mayor aporte con el 87%, seguidas de las pequeñas, 11% y las micro con el 2%. Al disponer la cuantía de los activos por tamaño de la empresa, se presenta que las medianas sobresalen con una participación del 92%, seguidas de las pequeñas con el 7%, y las micro, 1%.

Con relación al patrimonio, esta variable registró para el año 2016 un total de \$19.175 millones, guarismo que comparado con el 2015, que fue de \$19.266 millones, dio como resultado un decrecimiento del 0,5%, descenso que estuvo acompañado de la variación negativa de las pequeñas empresas, que para el mismo periodo exhibió una caída del 10%.

Al ponderar la participación por el tamaño de las empresas en el patrimonio para el año base de estudio, se concluye que las medianas representan el 93%, seguidas de las pequeñas con el 6% y las micro

con el 1%.

El global de las ventas netas para el año 2016, alcanzo \$176.264 millones, monto que al ser contrastada con el año anterior (\$163.170 millones), arroja un crecimiento del 8%.

Respecto a la contribución de las empresas de acuerdo a su tamaño en las ventas netas, este rubro es liderado por las medianas compañías, con el 96%, seguidas por las pequeñas con el 3,4%, y las micro, 0,6%.

La participación de las ventas netas de agroinsumos sobre el total de similar variable en los cuatro cluster para el año 2016 fue de 41%, destacándose como el de mayor desempeño entre todos, que además con respecto al año anterior registró un crecimiento del 8%.

Al analizar el número total de empleados en el cluster de agroinsumos para 2016, se halló un total de 563 personas, dato que al ser comparado con la información obtenida para el año 2015 arroja un aumento del 36,3%, el cual se produjo por el gran aporte de las medianas empresas que registraron un incremento del 193% en cuanto a personal ocupado se refiere.

Al determinar la participación de empleados en agroinsumos sobre el total de los cluster, este participa con el 15% para el año 2016, en tanto que por nivel de representatividad según tamaño de las unidades económicas que lo conforman, se halló que las micro le corresponde el mayor porcentaje con 62%, seguidas de las medianas con el 22%; mientras que las pequeñas captaron el 16%.

El cluster de muebles para el año 2016 estuvo conformado por 21 unidades productivas, figurando con el 15% del total.

Muebles

Al segmentar las empresas que lo integran de acuerdo a su constitución legal, se obtuvo que personas jurídicas nuevamente figuran en el primer lugar, siendo para este caso su participación del 81%, mientras que el restante 19% es para las personas naturales. Al clasificar las sociedades, el 52% de las empresas corresponde a Anónimas Simples, seguidas de Limitadas con el 29%, Personas Naturales 14% y Sociedad Anónima, 5%.

Al diferenciar las empresas según su tamaño, se obtiene que, para el tiempo analizado, el 67% de estas compañías son micro, y seguidas de las pequeñas con el 33%.

En el ejercicio operacional de las empresas que integran el cluster de muebles, presentaron para el año 2016 utilidades netas por valor de \$566 millones magnitud que equiparadas con la presentada en el 2015 (\$ 453 millones), da como resultado una variación positiva del 25%. Al comparar las operaciones con el total de los cuatro cluster, la participación en las utilidades netas representa el 4% del en 2016, aumentando en 1 punto porcentual en relación al año anterior. Ahora bien, con respecto a la contribución en las utilidades por tamaño de las empresas, las pequeñas lideran este rubro el 101%, frente a una participación negativa de las micro del 1%.

La cuantía de los activos para el año de análisis, llegó a \$11,756 millones, donde se encontró que las pequeñas empresas representaron el 95%, seguidas de las micro con el 5%.

Con respecto al patrimonio, en el primer año (2015) este registró un total de \$ 3.791 millones, frente a \$4.529 millones del 2016, arrojando un crecimiento del 19%, aumento que estuvo asociado a la variación positiva en las pequeñas empresas, las cuales contribuyeron con \$4.251 millones en 2016, lo que significa el 94%, en tanto que las a las micro se les atribuye el porcentaje restante, 6%.

Las ventas netas totales, por su lado, para el año 2016 sumaron \$ 15.817 millones que al confrontarse con la cifra de 2015 que ascendió a \$ 15.282 millones, resulta un incremento del 4%. Es de anotar que las pequeñas empresas participaron con el 82%, seguida de la micro con el 18%.

Al establecer la participación de las ventas netas de muebles sobre el total de esta misma variable en los cuatro cluster para 2016, se puede apreciar que sólo representa el 4%, manteniendo la misma participación que el año anterior.

El número total de empleados registrados en este cluster para 2016 fue 604, dato que si se relaciona con 2015 el cual sumó 559, resulta un aumento del 8%, variación que se dio por el crecimiento del 19% que experimentó la pequeña empresa.

Al determinar la participación del personal ocupado en mueble sobre el total de los cuatro cluster, se observa que este representa el 16% para el año de estudio. Según el nivel de participación por categoría empresarial, se halló que a las micro les corresponde el mayor porcentaje, 76%, y seguida de las pequeñas con el 24%.

PYMES EN LOS CLUSTER

Dado que el proyecto Al Invest se orientó a estudiar especialmente la realidad de las pequeñas y medianas empresas (pymes) del Atlántico, de manera particular para conocer las ventajas o beneficios que brinda el trabajo cooperativo que se genera alrededor de los cluster, resulta de gran relevancia analizar el desempeño que tuvo esta categoría empresarial dentro del total de la muestra.

De acuerdo con la literatura económica, constantemente en el mundo se adelantan investigaciones sobre las pymes, debido a los importantes aportes que le realizan a la sociedad en materia de empleo, valor agregado, producción y consumo intermedio.

“Las Pyme suelen ser componentes muy importantes de la base económica de cualquier región o país, es necesario reconocer su papel como conductores del proceso de desarrollo económico regional” (Capó, Expósito & Masía, 2007, 128). Haciendo énfasis en la dinamización y desarrollo de la economía generado por las pymes, se crea este apéndice, con el propósito de analizar la participación en la actividad económica de este grupo de empresas que integran el proyecto citado.

Tal como se señala en el documento Análisis de la Complejidad Económica del Atlántico, preparado por Investigaciones Económicas de la Cámara de

Comercio de Barranquilla, durante el presente año, la economía departamental “se ha caracterizado por ser relativamente pequeña, pues en términos de empresas las pymes sólo representan el 9,3% del total en 2015, según el Registro Mercantil de la Cámara de Comercio de Barranquilla. No obstante, en los últimos 11 años, se observa que esta categoría empresarial y las grandes compañías han ganado una leve participación pasando de representar un 8.9% a 9.3%; y de 0.5% a 0.8%, respectivamente¹⁷”

Con base en lo anterior, para el 2016 de las 61.303 empresas matriculadas y renovadas en el departamento del Atlántico, 5.451 son pymes, según datos de Cámara de Comercio de Barranquilla. Hecho que da lugar para que tanto el sector público como privado del orden local y del contexto nacional, desarrollen planes y estrategias encaminados a favorecer el proceso de dinamización de estas unidades productivas.

La importancia de este segmento de empresas no solo radica en la cantidad, sino en los aportes que realiza a la economía real, “de acuerdo con el DANE, las pequeñas y las medianas empresas se caracterizan por contribuir altamente en la producción total de la nación, por cuanto representa más de 90% de esta variable, como también son responsable del 35% del PIB y generando alrededor del 80% del empleo¹⁸” (como cita en Pacheco & Nieto, 2016, p.10).

¹⁷Pacheco, G. Nieto, D. (2016). Análisis de la complejidad económica del Atlántico. Barranquilla.

¹⁸Pacheco, G. Nieto, D. (2016). Competitividad de las Pymes en la Región Caribe. Barranquilla.

Número de empresas pymes

A partir de los datos que encierra este estudio, las pymes integran el 44% de las empresas participantes, representado un poco menos de la mitad de los resultados obtenidos que al agruparlas por constitución legal, se obtiene que las personas jurídicas captan el 99%. Y al interior de estas el 53% corresponde a Sociedades Anónimas Simples, seguidas de Limitadas con el 28%, Sociedades Anónimas, 14%, y Comanditas Simples, 3%. En lo que concierne a la actividad económica, el 54% se dedica a la prestación servicios, el 26% son productores y el otro 20% llevan a cabo labores comerciales.

Respecto al tiempo de conformación, el 85% son unidades productivas en edad joven y mediana, constituidas en los últimos 25 años, donde el 46% se estableció entre el 2000 y 2009, coincidiendo con la creación de Fomipyme¹⁹ por el Gobierno Nacional.

Utilidad neta

De acuerdo a la actividad operacional, las pymes que integran los cuatro cluster para el año 2016 generaron utilidades netas por valor de \$13.720 millones, representado el 91% de los beneficios generados de las 139 empresas que integran los cluster, donde salud logró absorber el 61%, seguido de agroinsumos, con el 23%, logística 12% y muebles, 4%.

Activos totales

Con respecto a los activos totales de esta categoría empresarial para el año 2016, estos fueron de \$ 258.233 millones, alcanzando el 88% en el total de los cluster, en el que salud figura de nuevo con la mayor participación, 48%, seguido de agroinsumos y logística con el 24% cada uno, y muebles 4%. En relación al patrimonio que totalizó para el 2016, \$97.612 millones, a salud se le atribuye el 51%, a logística el 25%, agroinsumos el 19% y mueble, 4%.

Ventas netas

En lo que tiene que ver con las ventas netas, se registró un total de \$409.764 millones para el periodo estudiado, donde la mayor participación la alcanzó agroinsumos con el 43%, seguido de logística, con el 28%, salud 26% y mueble 3%.

En materia de empleo, las pymes generaron para el año 2016 un total de 1.955 plazas, concentrándose el 52% en las empresas que integran los cuatro cluster. Aquí también salud tuvo la mayor participación con el 51%, seguido de logística, con el 31%, agroinsumos, 11% y muebles con el 7%.

Comercio exterior

En relación a las exportaciones, para el año de estudio este segmento de empresas que integran los cluster registraron venta al exterior por valor de US\$ 46.882 FOB, representando el 19% del total exportado por los cuatro cluster. Según países de destino, los bienes se dirigieron a Perú y Panamá. “Al respecto, según análisis adelantados por la Asociación Nacional de Instituciones Financieras, Anif, las pymes colombianas tienen poca vocación exportadora a tal punto que el 70% de las pequeñas y medianas empresas industriales no exportaron en 2015, disminuyendo 5 puntos frente a 2014” (como lo cita Pacheco & Nieto, 2016, p.17)

Lo concerniente a las importaciones, para el periodo de análisis las pymes totalizaron US\$ 6.2 millones CIF, participando con el 70,6% de las compras realizadas por los cluster.

Dentro del tipo de bienes adquiridos en los mercados externos, el 78% corresponde alimentos; y respecto al origen, el 50% de los productos proceden de Estados Unidos con el 50%, seguido de China y Perú, cada uno con el 25%.

¹⁹ Ley 590 del 2000. Fomipyme (Fondo de Modernización y Desarrollo Tecnológico de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas)

Productividad

Existen un número importante de investigaciones enfocados a estudiar los elementos asociado a la productividad en las pymes, no solamente a partir de los factores estructurales necesarios para su desarrollo sino, lo estratégico que resulta el apoyo de las instituciones públicas. En este sentido, “Es importante que los gobiernos estatales apoyen el desarrollo empresarial especialmente en las PYMES, buscando explotar su potencial, para que de esta manera puedan ingresar a mercados internacionales”²¹ (Gómez, Laguna & Sierra, 2010).

Dentro de los factores que han sido estudiados y que afectan la baja productividad, se encuentran el acceso a las nuevas tecnologías, acceso a mercados internacionales, fuentes de financiamiento y capital humano calificado. Según el programa de fortalecimiento legislativo “Las PYMES, dada su estructura corporativa, necesitan de diferentes fuentes de financiación y apoyo para realizar sus procesos y operaciones, debido a que enfrentan mayores dificultades para obtener recursos financieros, adquirir nuevas tecnologías e implementar procesos innovadores” (citado por Gómez, Laguna & Sierra, 2010, p.2) en un sentido similar la productividad podría estar correlacionada a la antigüedad de la empresa (Huergo & Jamandreu, 2004)²².

Las variables asociadas a la baja productividad en las pymes persisten en la mayoría de las unidades económicas de los países latinoamericanos, y dado la importante contribución de estas en la producción, por ejemplo, los resultados obtenidos repercuten significativamente en estas economías en general. Así que cada vez que aumentan las barreras o trabas, representadas en tramitología, infraestructura, aranceles, logística y transporte, por decir lo menos, se afecta de forma notoria el desempeño de las pequeñas y medianas empresas, ocasionando un círculo vicioso que afecta el desarrollo de los países.

Altenburg & Meyer-Stamer (1999) realizan un análisis sobre las deficiencias de las Pymes en Latinoamérica en las que identifica: i) la falta de competitividad; ii) la estandarización de la producción de bienes de consumo o a operaciones de ensambles sin innovaciones sustanciales; iii) Las aglomeraciones latinoamericanas generalmente comprenden solo algunos estadios de la cadena de valor, acogen pocos

servicios complementarios y carecen de capital social necesario para alcanzar acuerdos cooperativos”²³.

De acuerdo a la investigación publicada por el Banco de la República, productividad regional y factorial en Colombia, donde estimó la productividad y la elasticidad de los factores para la industria manufacturera colombiana, por área metropolitana y sector económico, durante el periodo 1975-2000, obtuvo que el mayor índice de productividad corresponde a Cali con el 119.5, seguido de Barranquilla con el 114.7 y Medellín 109.2. Por su parte, se encontró que el sector de fabricación de sustancias químicas industriales es el más productivo en Barranquilla y Cartagena, mientras que el sector de papel o productos de papel lo es en Cali. En cuanto a la actividad menos productiva en Cali, Medellín y Barranquilla, esta corresponde a la fabricación de muebles y accesorios (excepto los que son principalmente metálicos).

En concordancia con lo dicho arriba, se concluye que para el sector de fabricación de muebles y de sustancias químicas se obtuvo un nivel de productividad de 38.08 y 341, respectivamente en el Área Metropolitana de Barranquilla.

En lo referente a la intensidad de los factores utilizado en el proceso de producción a nivel nacional, la publicación añade que este corresponde a un uso del 0,47 en factor de capital (ϵ_k) y 0,52 en capital humano (ϵ_L), para el caso del Área Metropolitana de Barranquilla, estos datos corresponden 0,35 en ϵ_k y 0,64 ϵ_L (Iregui, Melo & Ramírez, 2007)²⁴.

Aunque no existe un estudio sobre la productividad de los cuatro cluster que integran el proyecto, la anterior investigación contribuye a generar una proxi de esta variable para los sectores productivos. No obstante es una tarea pendiente el poder medir este indicador para cada uno de los sectores y cluster analizados en este trabajo, que presenta el mayor grado de dificultad al no tener información de calidad disponible, como lo menciona Pacheco & Nieto (2016) no es factible analizar el tema relativo con la productividad debido a que la información, suministrada por las empresas en las bases de datos de las cámaras de comercio del país y en otras fuentes, en la actualidad, presenta limitaciones tanto a nivel cuantitativo como de calidad”²⁵.

²¹ Gómez, D., Laguna, L., Sierra, N. (2010). Programas y políticas gubernamentales de fomento a la investigación y desarrollo en las pymes. Bogotá.

²² Huergo, E., & Jaumandreu, J. (2004). Firms' age, process innovation and productivity growth. *International Journal of Industrial Organization*, 22(4), 541-559.

²³ Altenburg, T., & Meyer-Stamer, J. (1999). How to promote clusters: policy experiences from Latin America. *World development*, 27(9), 1693-1713.

²⁴ Iregui, A. M., Melo, L. F., & Ramírez, M. T. (2007). Productividad Regional y Sectorial En Colombia: Un Análisis Utilizando Datos De Panel. *Ensayos sobre Política Económica*, 25(53), 18-65.

²⁵ Pacheco, G. Nieto, D. (2016). Análisis del comportamiento de las empresas de los cluster 2010-2015. Barranquilla.

Referencias

Altenburg, T., & Meyer-Stamer, J. (1999). How to promote clusters: policy experiences from Latin America. *World development*, 27(9), 1693-1713

Área de Investigación Económica. Cámara de Comercio de Barranquilla. (2017). Boletín de coyuntura de económica del Departamento del Atlántico 2016

Capó-Vicedo, J., Expósito-Langa, M., & Masiá-Buades, E. (2007). La importancia de los clusters para la competitividad de las PYME en una economía global. *EURE (Santiago)*, 33(98), 119-133.

Dane. (2017, marzo). Gran encuesta integrada de hogares. Recuperado de <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/mercado-laboral/mercado-laboral-por-departamentos>.

Dane. (2017, junio). PIB regiones 2016. Recuperado de <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/cuentas-nacionales/cuentas-nacionales-departamentales>.

De Competitividad, C. P. (2017). Índice departamental de competitividad

Gómez, D., Laguna, L., Sierra, N. (2010). Programas y políticas gubernamentales de fomento a la investigación y desarrollo en las pymes. Bogotá.

Huergo, E., & Jaumandreu, J. (2004). Firms' age, process innovation and productivity growth. *International Journal of Industrial Organization*, 22(4), 541-559.

Iregui, A. M., Melo, L. F., & Ramírez, M. T. (2007). Productividad Regional y Sectorial En Colombia: Un Análisis Utilizando Datos De Panel. *Ensayos sobre Política Económica*, 25(53), 18-65.

Krugman, P. (1992). *Geografía y comercio*. Barcelona: Antoni Bosch editor

Ley 590 del 2000. Por la cual se dictan disposiciones para promover el desarrollo de las micro, pequeñas y medianas empresa, Colombia, Bogotá, 10 de junio de 2000.

Ley 905 del 2004. Por medio de la cual se modifica la Ley 590 de 2000 sobre promoción del desarrollo de la micro, pequeña y mediana empresa colombiana y se dictan otras disposiciones, Colombia, Bogotá, 2 de agosto de 2004.

Lundvall, B.-A. (1992). *National Systems of Innovation. Towards a Theory of Innovation and Interactive Learning*. London.

OCDE (1999): *Managing National Innovation Systems*. Paris

OCDE. (1998). *Fostering Entrepreneurship*. París.

Pacheco, G. Nieto, D. (2016). Análisis de la complejidad económica del Atlántico. Barranquilla. Cámara de Comercio de Barranquilla.

Pacheco., Nieto, D. (2016). Competitividad en las pymes en la región Caribe. Barranquilla. Cámara de Comercio de Barranquilla.

Pacheco, G. Nieto, D. (2016). Análisis del comportamiento de las empresas de los cluster 2010-2015. Barranquilla. Cámara de Comercio de Barranquilla.

Quiñones, P. Velásquez, N.& Hernandez, A. (2014). Perdurabilidad empresarial conceptos y significados. Bogotá. Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario.

Quintero Hermanos Ltda. (s.f.). SISDUAN. Obtenido de www.sicex.com

Swann, G.M.P, Prevezer, M. Stout, D. (1998). The dynamics of industrial clustering: International comparisons in computing and biotechnology. Oxford: Oxford University Press.